

Révision du PDU

Démarche articulation urbanisme - transports



INSTITUT
D'AMÉNAGEMENT
ET D'URBANISME

ÎLE-DE-FRANCE

Groupe de travail « lien aménagement – transports »

6 janvier 2009 – Sophie Laurent



1 - Contexte et objectifs

Contexte / commande

- Réflexion initiée en février 2008 par la Région
(contexte : mise en œuvre SDRIF, développement durable, financement des projets,...)
- Portant sur :
« la manière d'améliorer l'articulation entre les projets de transports en commun et les projets urbains aux différentes étapes, en fonction des échelles de territoires, et des types de projets »
- Comité de suivi en 2008 composé de : Région / DREIF / STIF
- Etude alimentant la réflexion de ce comité de suivi confiée à l'IAU, avec la participation de VTIF

Déroulement prévisionnel de la démarche

- Phase 1 rétrospective (réalisée en 2008) :
étude de cas (projets en IDF) réalisés ou bien avancés et bilan
- Phase 2 méthodologie :
projets transports / projets urbains : procédures, acteurs, temporalités et articulation à préconiser
- Phase 3 expérimentale :
application à des cas concrets, avec des aller/retours avec la phase 2 pour adapter la méthode

2 - Phase 1 rétrospective - déroulement

- Sélection des projets
- Pour chaque projet :
 - Recensement des études réalisées ou en cours
 - Point sur l'état d'avancement, le contexte
 - Série d'**entretiens avec les acteurs côté projet transport et côté projet urbain**
- Objectif : repérer
 - ce qui a fonctionné **ou non** en matière d'articulation projet transport / projet(s) urbain(s) autour de chacun des projets sélectionnés
 - les **problématiques récurrentes**, les raisons / explications
 - Les exemples de bonnes pratiques (bonne articulation projet transport / projet urbain)

2 - Phase 1 rétrospective - déroulement

Projets sélectionnés et acteurs rencontrés

En service	T1 : Tramway Saint-Denis – Bobigny	Bilan LOTI
	T1 : Tramway Bobigny – Noisy-le-Sec	Région, STIF, RATP, VTIF
	TVM : section Rungis – Croix de Berny	CG94 (tel), RATP
	EOLE Nord-Est branche Chelles / branche Villiers - Tournan	Bilan LOTI
A mi-parcours	T2 : Prolongement au Pont de Bezons	Région, STIF, CG92, SEM92, RATP, Ville de Colombes, Ville de Bezons, CAAB
	T1 : Tramway Saint-Denis – Les Courtilles (AGIII)	Région, CG92, SEM92, Plaine Commune, RATP, Ville de Gennevilliers
	Métro ligne 13 : prolongement aux Courtilles (AGIII)*	Région, CG92, SEM92, RATP, Ville de Gennevilliers
A plus long terme	T1 : Tramway Noisy-le-Sec – Val de Fontenay	Région, STIF, RATP, VTIF, Ville de Montreuil
	Tangentielle Nord Sartrouville – Noisy-le-Sec	STIF, SNCF, Plaine Commune, Ville de Bezons, CAAB

3. Questions / problématiques soulevées

Anticipation

- **Peu ou pas d'anticipation des enjeux (urbains et transport) de manière globale et transversale** (à l'échelle du projet transport dans son ensemble), ou lorsque c'est le cas, pas de suite
- **Manque d'anticipation des enjeux et des projets localement** : de nombreux projets urbains arrivent trop tard par rapport à l'état d'avancement du projet transport et inversement
⇒ des occasions manquées, ou des surcoûts, des délais augmentés,...
- **Les financements susceptibles de préserver une bonne articulation transport / urbanisme ne sont pas prévus ou difficiles à mobiliser** (notamment réservation d'emprises foncières)

3. Questions / problématiques soulevées

Coordination, dialogue, travail transversal

- **Morcellement des compétences**, des périmètres (« trait rouge ») entre monde du transport et monde de l'urbanisme, mais aussi collectivités entre elles (ne réfléchissent que sur leur périmètre)
- **Morcellement des compétences également à l'intérieur des structures d'élaboration des projets**, y compris à des stades amont d'études : séparation services transport / services de l'urbanisme
- **Multiplication des procédures** qui s'entremêlent : lignes / pôles
- Information des différents acteurs prise en compte, mais **pas de travail d'élaboration transversal**. Il n'existe pas de lieu pour cela : chacun travaille de son côté, ou les projets se font d'un côté et pas de l'autre

3. Questions / problématiques soulevées

Coordination, dialogue, travail transversal (suite)

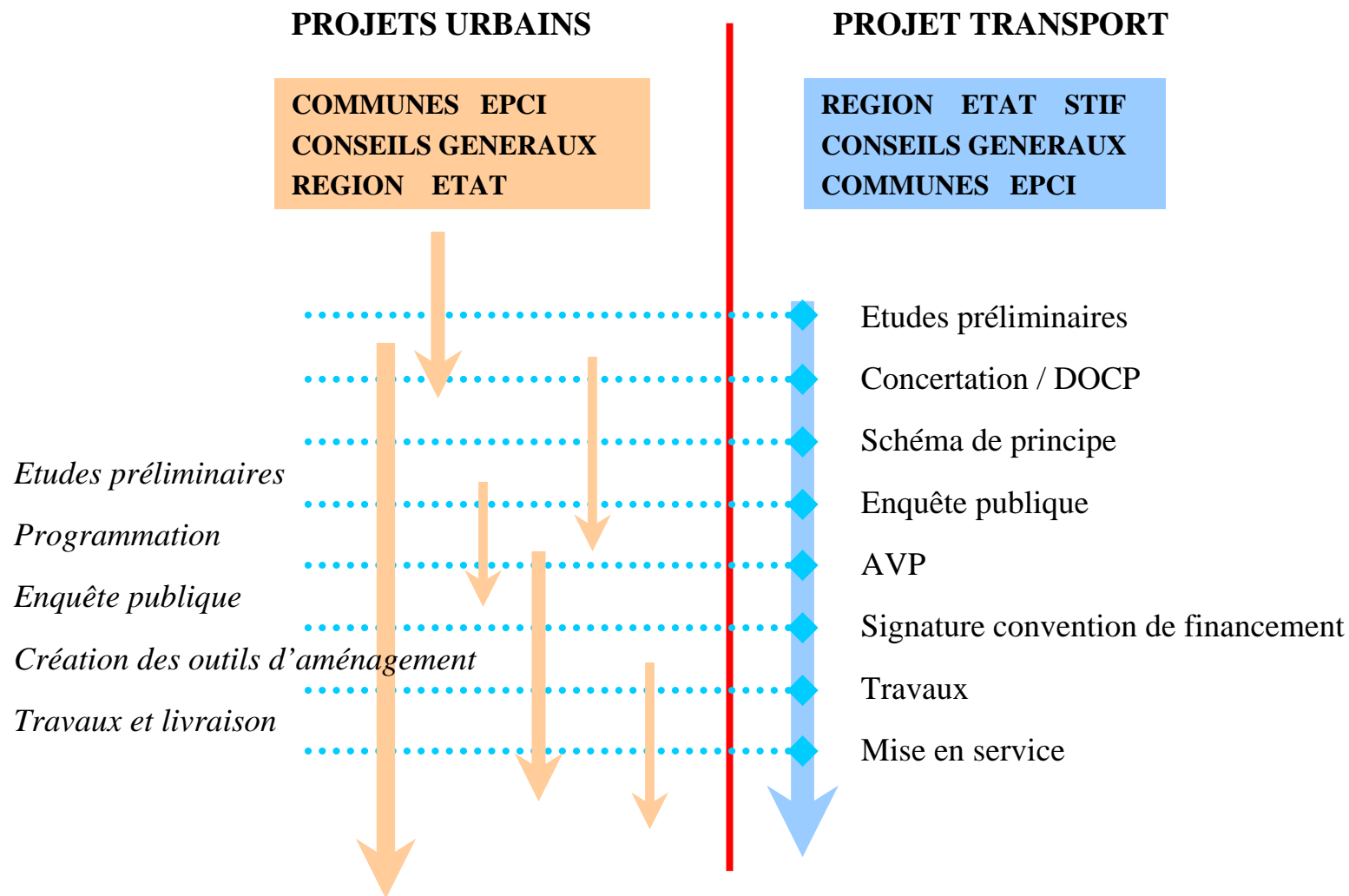
- **Nombreux cas de blocage des projets** (pouvoir fort des élus locaux), et **pas de lieu de dialogue et de recherche de consensus en amont**, qui permette une compréhension commune des enjeux, et des objectifs communs : équilibre à trouver entre **l'intérêt général (régional?) et les intérêts locaux**
- **Langages et contraintes techniques** différents entre monde du transport et monde de l'aménagement qui ne facilitent pas la communication : le monde du transport a la capacité technique de dialoguer à l'échelle du projet transport, le monde de l'aménagement souvent pas
- **Des moyens (humains notamment) inégaux** / parfois inexistants dans les communes concernées par le projet transport, qui ne leur permettent pas de mener une réflexion sur leur territoire autour du projet transport

3. Questions / problématiques soulevées

Engagement des acteurs sur le long terme, suivi

- **Décalage systématique dans le temps** des projets : soit le projet transport est en avance sur les projets urbains, soit l'inverse
- **Temps long d'élaboration** des projets, notamment les projets transport
⇒ Difficulté d'appropriation et de portage politique des projets, notamment auprès de la population
- **Déficit d'engagement des acteurs** urbains en début d'élaboration d'un projet transport, et inversement : on attend **une garantie de la venue du projet** pour se mobiliser (DUP, convention de financement)
- L'articulation entre compétences et financements des différents acteurs ne facilite pas la clarté et l'articulation entre les projets
- **Acteurs (personnes : élus et techniciens) non pérennes dans le temps** du fait du temps long d'élaboration des projets, d'où des problèmes de suivi (historique)

3. Questions / problématiques soulevées



3. Questions / problématiques soulevées

Trois grandes problématiques à améliorer dans la mesure du possible :

- Anticipation des enjeux urbains et transport :
 - À l'échelle large de l'ensemble du projet transport
 - À l'échelle locale
 - Avec des budgets
- Coordination, dialogue, travail transversal:
 - Mise en place d'un lieu de travail transversal
 - Elaboration conjointe d'un projet, recherche d'un consensus
 - Avec des facilitateurs de dialogue à compétence pluridisciplinaire
 - Sans complexifier les procédures
- Engagement des acteurs sur le long terme, suivi
 - Engagement sur un projet commun
 - Poids de l'engagement sur le long terme
 - Suivi et adaptation des projets sur le mode du consensus

3. Questions / problématiques soulevées

Quelle suite de la démarche en 2009 et après ?

- Méthode phase 2 à définir :
 - Quelle adaptation des processus pour une meilleure articulation des projets?
 - Qui ? Comment?
- Phase 3 de test :
 - Projets à sélectionner
 - Quelle articulation avec la phase 2
- Objectifs long terme?